

WCAG 2.2 – Prüfbericht Startseite

Barrierefreiheits-Prüfbericht für die deutsche Startseite von
einfach-gute-webseiten.de, Momentaufnahme vom 15.08.2026

Jan Füllemann

Einfach gute Webseiten · Peine, Niedersachsen
<https://einfach-gute-webseiten.de/>

Prüfrahmen

Datum der Prüfung: 15. August 2026

Prüfmaßstab: WCAG 2.2, Stufe A und AA¹

Geprüfte Seite: deutsche Startseite /

Sprachvariante: /en/welcome/, ergänzend

Werkzeuge: axe-core 4.10.3², Chromium,
Handprüfung

Umgebungsumgebung: RapidWeaver
Elements

Berichtserstellung: Perplexity Computer

Ergebnis der Momentaufnahme

Im geprüften Umfang bestehen keine bestätigten Funde auf Stufe A oder AA. Es sind keine Formulkriterien offen, und die automatisierte Prüfung meldet im geprüften Zustand keine Verstöße.

0

Funde
Stufe A

0

Funde
Stufe AA

0

axe-
Verstöße
4.10.3

Leistungen im Überblick

- Bestehende Webseiten in RapidWeaver Elements nach WCAG 2.2 Stufe A und AA prüfen und die gefundenen Punkte technisch korrigieren.
- Neue Elements-Webseiten von Anfang an barrierefrei planen, bauen und prüfen.
- WordPress, Wix und andere Systeme: Prüfung und verständliche Dokumentation, jedoch keine technische Korrektur.
- Immer enthalten: Prüfbericht, Maßnahmenplan, Nachprüfung und eine Anleitung, wie der erreichte Stand erhalten bleibt.
- Kostenlose Ersteinschätzung und anschließend ein individuelles Festpreisangebot.
- Bei neuen Webseiten und beim Umstieg von RapidWeaver Classic ist die WCAG-Leistung eine separat zu beauftragende Zusatzoption.

Einzelheiten: [einfach-gute-webseiten.de/
barrierefreie-webseiten/](https://einfach-gute-webseiten.de/barrierefreie-webseiten/)

Charakter dieses Berichts: punktuelle Momentaufnahme einer einzelnen Seite, kein Zertifikat und keine Konformitätserklärung für die gesamte Website. Die hochgestellten Zahlen verweisen auf die nummerierte Quellenliste mit anklickbaren Adressen auf [Seite 8](#).

Zusammenfassung für Entscheider

Die deutsche Startseite von einfach-gute-webseiten.de erfüllt im geprüften Umfang die Anforderungen der WCAG 2.2 auf Stufe A und AA¹. Die Prüfung vom 15. August 2026 hat keine bestätigten Verstöße ergeben.

0 bestätigte Funde Stufe A	0 bestätigte Funde Stufe AA	0 offene Formulkriterien 3.3.1, 3.3.2, 3.3.3, 4.1.3	0 axe-core-Verstöße im geprüften Zustand
----------------------------------	-----------------------------------	---	--

Was dieses Ergebnis aussagt

- Auf der geprüften Startseite wurde zu jedem anwendbaren Erfolgskriterium der Stufen A und AA ein Prüfweg durchgeführt und dokumentiert. Kein Kriterium ist mit dem Ergebnis „nicht bestanden“ bewertet.
- Der einzige historische Fund – die fehlende sichtbare Pflichtfeldkennzeichnung im Kontaktformular, Erfolgskriterium 3.3.2³ – ist behoben und nachgeprüft. Der Weg von der Feststellung bis zur Korrektur ist in diesem Bericht nachvollziehbar dokumentiert (Seite 5).
- Die automatisierte Prüfung mit axe-core 4.10.3² meldet im geprüften Zustand keine Verstöße. Der einzige Punkt mit dem Status „incomplete“ wurde durch eine Handmessung aufgelöst: Textfarbe **#333** auf weißem Grund ergibt ein Kontrastverhältnis von 12,63:1.

Was dieses Ergebnis ausdrücklich nicht aussagt

- Es ist **kein Zertifikat** und **keine formale Konformitätserklärung**. Ein solcher Nachweis setzt eine vollständige, wiederholbare Prüfung aller Seiten und Prozesse voraus.
- Es ist **keine Aussage über die gesamte Website**. Bewertet wird ausschließlich die deutsche Startseite im Zustand vom 15.08.2026.
- Nicht bewertet werden Inhalte Dritter, eingebettete Fremdangebote, PDF-Dokumente, weitere Unterseiten sowie alle späteren Zustände der Seite. Jede inhaltliche oder technische Änderung kann das Ergebnis verändern.

Geltungsbereich in einem Absatz

Hauptscope dieses Berichts ist die deutsche Startseite / als Einzelseite, Zustand am 15.08.2026. Die englische Sprachvariante [/en/welcome/](#) wurde ergänzend betrachtet. Eine breitere Regressionsprüfung über zehn Live-URLs wird auf Seite 7 klar getrennt als ergänzende Qualitätssicherung ausgewiesen; sie ist keine WCAG-Konformitätsaussage für diese zehn Seiten. Die Formulierung dieses Berichts lautet durchgehend: im geprüften Umfang keine bestätigten Funde auf Stufe A oder AA.

Empfehlung

Der erreichte Stand sollte durch feste Routinen erhalten werden: eine Kurzprüfung nach jeder inhaltlichen Änderung, eine vollständige Nachprüfung nach Struktur- oder Template-Änderungen und eine dokumentierte Prüfung neuer Seiten vor der Veröffentlichung. Die konkreten nächsten Schritte stehen auf Seite 8.

Die hochgestellten Zahlen verweisen auf die nummerierte Quellenliste mit anklickbaren Adressen auf [Seite 8](#).

Prüfgegenstand und Methodik

Geprüft wurde die live ausgelieferte deutsche Startseite in einem Chromium-Browser. Vier Prüfwege wurden kombiniert, damit automatisierte und manuelle Ergebnisse sich gegenseitig belegen.

Vier Prüfwege

1. **Automatisierte Prüfung** mit axe-core 4.10.3² im geladenen Live-DOM. Ergebnis im geprüften Zustand: keine Verstöße; ein Punkt mit dem Status „incomplete“ (Farbkontrast im Nachrichtenfeld) wurde durch Handmessung aufgelöst.
2. **Handprüfung** von Tastaturbedienung, Fokussichtbarkeit, Überschriftenhierarchie und Dokumentstruktur, Kontrastwerten, Reflow bei 320 CSS px, Textabständen, Zielgrößen und Zielabständen, Alternativtexten, Formularlabels und Formularfehlern, Statusmeldungen sowie dem Accessibility Tree in Chromium.
3. **Medienprüfung** der eingebetteten Videodatei anhand ihrer tatsächlichen Medieneigenschaften einschließlich des Verhaltens bei reduzierter Bewegung.
4. **Formularprüfung**. Eine ausdrücklich autorisierte Live-Funktionsprüfung der Formulare mit Fehlerfall und genau einem Testversand erfolgte am 14.08.2026. Am 15.08.2026 wurde ausschließlich strukturell und ohne Absenden nachgeprüft, ob Labels, Pflichtkennzeichnungen, Fehler- und Statusregionen unverändert korrekt ausgeliefert werden.

Prüfumgebung und Viewports

Technische Rahmenbedingungen der Prüfung vom 15.08.2026

Merkmal	Wert
Browser	Chromium, aktuelle Programmversion, Standardeinstellungen
Viewports	Desktop 1440 × 900 CSS px; mobil 375 CSS px; Reflow-Prüfung bei 320 CSS px
Automatisierte Regeln	axe-core 4.10.3, Regelsätze WCAG 2.0/2.1/2.2 A und AA
Messwerte	direkt aus dem gerenderten DOM ausgelesen, durch Live-Ausschnitte belegt
Dokumentsprache	korrekt als <code>lang="de"</code> ausgeliefert und am 15.08.2026 erneut bestätigt
Seitentitel	„Webseite erstellen lassen zum Festpreis Jan Füllemann“
Hauptüberschrift	„Ich erstelle Webseiten für Selbständige und kleine Unternehmen.“
Landmarks	genau ein <code>main</code> -Landmark, genau eine H1

Grenzen der Prüfung

- Die Prüfung bewertet den Zustand einer Seite zu einem Zeitpunkt. Sie ersetzt keine dauerhafte Überwachung.
- Automatisierte Werkzeuge erkennen nur einen Teil der Anforderungen. Bewertungen in diesem Bericht stützen sich daher immer zusätzlich auf die Handprüfung.
- Nicht Gegenstand der Prüfung: Inhalte Dritter, PDF-Dokumente, weitere Unterseiten im Hauptscope, unveröffentlichte Inhalte sowie Zustände nach dem 15.08.2026.
- Kriterien, die auf der Seite nicht vorkommen, werden als „nicht anwendbar“ ausgewiesen und nicht als bestanden gezählt.

Die hochgestellten Zahlen verweisen auf die nummerierte Quellenliste mit anklickbaren Adressen auf [Seite 8](#).

Ergebnisse nach WCAG-Prinzipien

Prinzip 1 – Wahrnehmbar

Bewertungen stehen immer als Wort, nie nur als Farbe: „bestanden“ = im geprüften Umfang erfüllt.

Erfolgskriterium	Stufe	Prüfweg	Messwert oder Beobachtung	Bewertung
1.1.1 Nicht-Text-Inhalt	A	axe-core, Handprüfung	Inhaltsbilder mit Alternativtext, dekorative Grafiken leer ausgezeichnet	bestanden
1.2.1 Nur-Video (aufgezeichnet)	A	Medienprüfung	4,8 s stummes Video; sichtbare deutsche Textalternative darunter	bestanden
1.2.2 Untertitel (aufgezeichnet)	A	Medienprüfung	Keine Audiospur, also kein Sprachinhalt für Untertitel	nicht anwendbar
1.3.1 Info und Beziehungen	A	Handprüfung	Eine H1, lückenlose Überschriftenfolge, ein main-Landmark	bestanden
1.3.5 Eingabezweck bestimmen	AA	Handprüfung	autocomplete: Name name, E-Mail email, Nachricht off	bestanden
1.4.3 Kontrast (Minimum)	AA	axe-core, Handprüfung	Handmessung #333 auf #fff = 12,63:1; ein axe-Punkt „incomplete“ nur im Nachrichtenfeld	bestanden
1.4.4 Textgröße ändern	AA	Handprüfung	Bei 200 % Zoom bleiben Inhalte und Funktionen erreichbar	bestanden
1.4.10 Reflow	AA	Handprüfung	320 CSS px: clientWidth 320, scrollWidth 320, kein horizontaler Overflow	bestanden
1.4.11 Kontrast von Nicht-Text-Inhalt ⁶	AA	Handprüfung	Fokusring rgb(50,128,255), ca. 2 px, gegen Weiß 3,71:1	bestanden
1.4.12 Textabstand	AA	Handprüfung	Geforderte Textabstände ohne Beschneidung oder Funktionsverlust	bestanden

Prinzip 2 – Bedienbar

Erfolgskriterium	Stufe	Prüfweg	Messwert oder Beobachtung	Bewertung
2.1.1 Tastatur	A	Handprüfung	Alle Bedienelemente per Tastatur erreichbar; Enter und Leertaste ändern aria-expanded	bestanden
2.2.2 Pausieren, Beenden, Ausblenden	A	Medienprüfung	Dauer 4,8 s und damit unter der Fünf-Sekunden-Schwelle; kein Loop. Bei reduzierter Bewegung wird ein statisches Poster gezeigt.	nicht anwendbar
2.4.1 Blöcke umgehen	A	Handprüfung	Bei Fokus sichtbar, springt in den Hauptinhalt, kein Offscreen-Overflow	bestanden
2.4.7 Fokus sichtbar	AA	Handprüfung	Auf allen interaktiven Elementen sichtbar (Nachweise Seite 6)	bestanden
2.5.8 Zielgröße (Minimum) ⁴	AA	Handprüfung	Kleinere Ziele erfüllen die Inline- oder Abstands-Ausnahme; Abstände 24,6 / 47,9 / 87,4 px	bestanden, kein Verstoß

Die hochgestellten Zahlen verweisen auf die nummerierte Quellenliste mit anklickbaren Adressen auf [Seite 8](#).

Formulare, Interaktion und Medien

Prinzip 3 und 4 – Verständlich und robust

Formular-, Struktur- und Statuskriterien mit Prüfungsweg und Bewertung

Erfolgskriterium	Stufe	Prüfungsweg	Messwert oder Beobachtung	Bewertung
3.1.1 Sprache der Seite	A	Handprüfung	<code>lang="de"</code> korrekt; englische Variante rendert <code>lang="en"</code> und <code>dir="ltr"</code> .	bestanden
3.3.1 Fehlererkennung ⁷	A	Live-Prüfung 14.08., Nachprüfung 15.08.	Leerer Absendeversuch: keine Übertragung, Feld benannt, Fokus dorthin; Fehlerregion <code>role="alert"</code> vorhanden.	bestanden
3.3.2 Beschriftungen oder Anweisungen ³	A	Handprüfung	Pflichtfelder tragen sichtbar „(notwendig)“ im verknüpften Label; <code>required</code> bleibt gesetzt.	bestanden, Fund behoben
3.3.3 Fehlerkorrekturvorschlag ⁸	AA	Live-Prüfung 14.08.2026	Meldungen benennen die nötige Handlung feldbezogen; Fokus beim betroffenen Feld.	bestanden
4.1.2 Name, Rolle, Wert ⁵	A	Handprüfung, Accessibility Tree	Jeder Akkordeon-Schalter hat einen zugänglichen Namen; <code>expanded</code> und <code>controls</code> korrekt.	bestanden
4.1.3 Statusmeldungen ⁹	AA	Live-Prüfung 14.08., Nachprüfung 15.08.	Erfolgsmeldung mit <code>role="status"</code> und <code>aria-live="polite"</code> , Wortlaut deutsch und sichtbar.	bestanden

Verifizierte Medieneigenschaften

- MP4, 4,8 s, Codec H.264, Auflösung 1280 × 720, genau eine Videospur, keine Audiospur, kein Loop.
- Sichtbare deutsche Textalternative direkt unter dem Video. Das Medienelement ist per Maus sowie mit Enter und Leertaste bedienbar.
- Gute Praxis außerhalb A/AA: bei reduzierter Bewegung bleibt ein statisches Poster stehen – kein A/AA-Verstoß.

Interaktion

- Akkordeon: Enter und Leertaste öffnen und schließen zuverlässig.
- Vorher-Nachher-Regler: lokalisiert, bedienbar mit Tabulator, Pfeiltasten, Home und Ende.
- Externe Links mit `target="_blank"` tragen im zuletzt geprüften Umfang `rel="noopener"`.

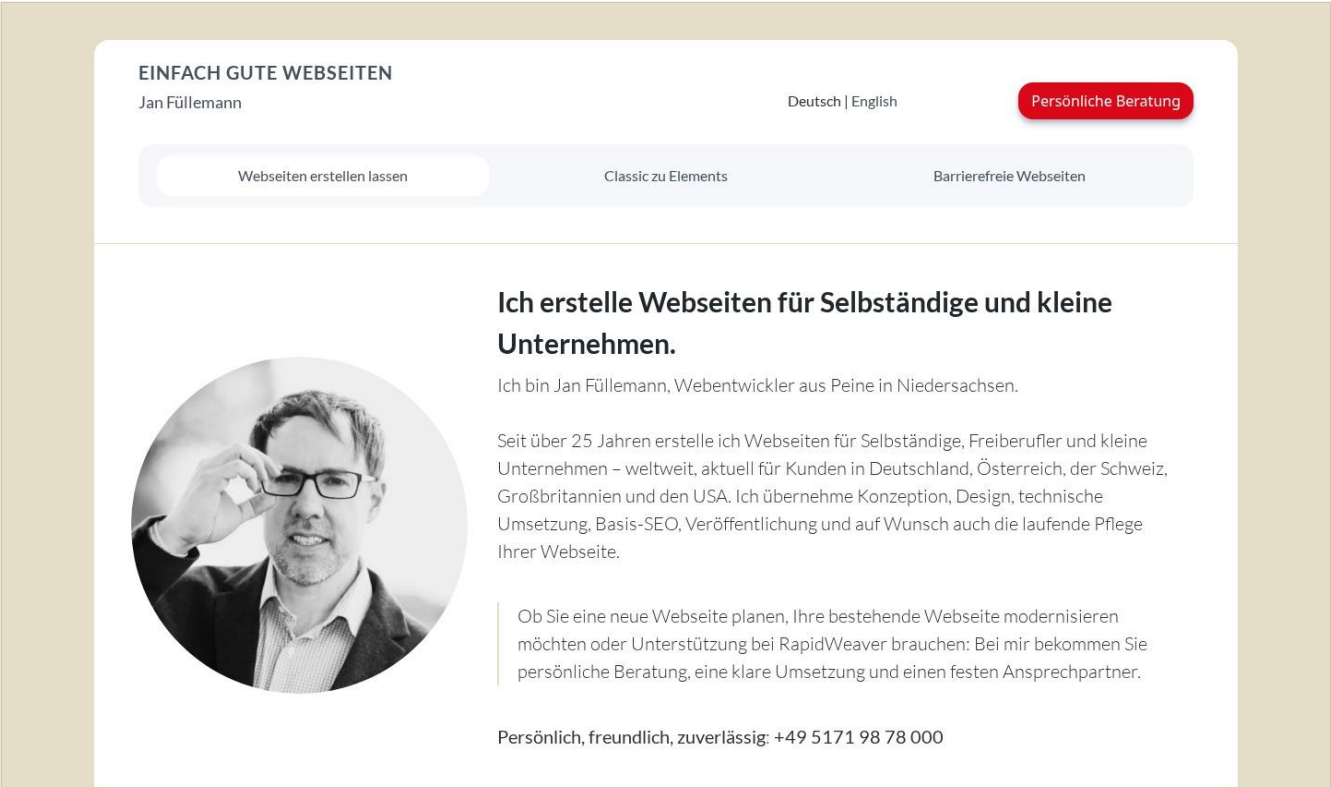
Historischer Fund 3.3.2 – behoben

- **Kriterium und Ort:** 3.3.2 Beschriftungen oder Anweisungen, Stufe A³, Kontaktformular der Startseite.
- **Erstprüfung:** Genau zwei Felder waren nativ über `required` als Pflicht gesetzt, auf der sichtbaren Seite fehlte jedoch jede Kennzeichnung.
- **Korrektur:** Ergänzung des sichtbaren Zusatzes „(notwendig)“ im korrekt verknüpften Label, ohne Änderung der nativen Attribute.
- **Nachprüfung und Status:** Live-Funktionsprüfung am 14.08.2026 mit Fehlerfall und genau einem Testversand, strukturelle Nachprüfung ohne Absenden am 15.08.2026 – behoben und bestätigt, keine offenen Formalkriterien.

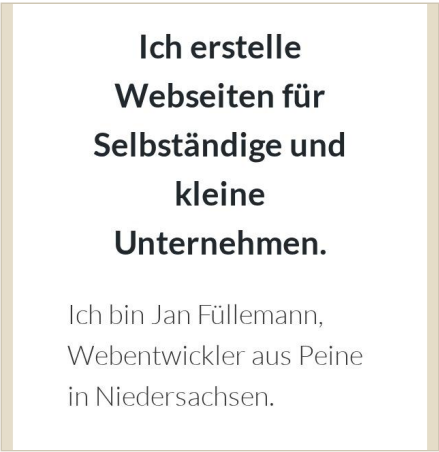
Die hochgestellten Zahlen verweisen auf die nummerierte Quellenliste mit anklickbaren Adressen auf [Seite 8](#).

Aktuelle Nachweise vom 15.08.2026

Alle Abbildungen dieses Berichts wurden am 15.08.2026 neu erfasst. Die deutschen Ansichten wurden mit deutscher Sprachpräferenz aufgenommen, damit die geprüfte deutsche Fassung abgebildet ist. Die Abbildungen sind Bildschirmfotos der Website; die maßgeblichen Kontrast- und Größenwerte stehen als Text in der Messwerttabelle rechts.



Nachweis 1: Deutsche Startseite bei 1440 CSS px, oberer Ausschnitt, aufgenommen am 15.08.2026. Sichtbar sind genau eine H1, die lokalisierte Navigation und der Sprachumschalter mit einer Zielgröße von 24 × 24 CSS px.



Nachweis 2: Mobiler Ausschnitt des Hauptinhalts bei 320 CSS px, aufgenommen am 15.08.2026. Messwerte: clientWidth 320, scrollWidth 320, kein horizontaler Overflow. Der Ausschnitt beginnt unterhalb des Kopfbereichs.

Belegte Messwerte im Überblick	
Messpunkt	Wert
Reflow bei 320 CSS px	clientWidth 320, scrollWidth 320
Textkontrast Fließtext	12,63:1 (#333 auf #fff)
Fokusring Akkordeon	3,71:1 gegen angrenzendes Weiß
Sprachumschalter	24 × 24 CSS px
Kleinste Zielabstände	24,6 px, 47,9 px, 87,4 px
Dokumentsprache	lang="de"
Video	4,8 s, stumm, kein Loop
axe-core 4.10.3	keine Verstöße

Die Werte stammen aus dem gerenderten DOM des geprüften Zustands. Sie belegen die Bewertungen der Tabellen auf den Seiten 4 und 5 und lassen sich mit den genannten Werkzeugen nachvollziehen.

Die hochgestellten Zahlen verweisen auf die nummerierte Quellenliste mit anklickbaren Adressen auf [Seite 8](#).

Ergänzende Regressionsprüfung

Klare Abgrenzung: Dieser Abschnitt gehört nicht zum Hauptscope und ist **keine WCAG-Konformitätsaussage** für die zehn geprüften Seiten. Die Bewertung auf den Seiten 2 bis 6 betrifft ausschließlich die deutsche Startseite.

Geprüfte Punkte der ergänzenden Prüfung

Ergänzende Regressionsprüfung über zehn Live-URLs, Stand 15.08.2026, ohne Formularversand

Prüfpunkt	Umfang	Beobachtung	Ergebnis
Reflow	10 URLs	Bei 375 und 320 CSS px kein horizontaler Overflow.	bestätigt
Dokumentsprache	10 URLs	Deutsche Seiten <code>lang="de"</code> , englische Seiten <code>lang="en"</code> ; die englischen Seiten rendern <code>dir="ltr"</code> .	bestätigt
Skip-Links	10 URLs	Lokalisiert, bei Fokus sichtbar und funktionsfähig.	bestätigt
Platzhalter	10 URLs	Keine Template-Platzhalter im sichtbaren Text.	bestätigt
Akkordeon und Regler	alle Vorkommen	Akkordeon mit Enter und Leertaste bedienbar; Regler lokalisiert und per Tastatur bedienbar.	bestätigt
Neue Tabs	zuletzt geprüfter Umfang	Links mit <code>target="_blank"</code> tragen <code>rel="noopener"</code> ; der englische Datenschutzlink nennt den neuen Tab sichtbar.	bestätigt
Infografiken	Leistungsseiten	Verzögertes Laden aktiv, gültiger Alternativtext und zusätzlich eine sichtbare ausführliche Textalternative.	bestätigt
Navigation	10 URLs	Aktueller Seitenstatus über <code>aria-current</code> ausgewiesen; der mobile englische Eintrag lautet korrekt „Web accessibility services“.	bestätigt



Kontextabbildung: deutsche Leistungsseite „Barrierefreie Webseiten“ am 15.08.2026. Diese Seite gehört zur ergänzenden Prüfung und ist nicht Teil des Hauptscores.

Zuletzt umgesetzte Korrekturen

- Sichtbare Pflichtfeldkennzeichnung in beiden Sprachfassungen des Kontaktformulars.
- Lokalisierte Skip-Links ohne Offscreen-Overflow.
- Sichtbarer Hinweis auf den neuen Tab beim englischen Datenschutzlink, ergänzt um `rel="noopener"`.
- Alternativtexte und sichtbare Langbeschreibungen der Infografiken korrigiert, verzögertes Laden aktiviert.
- `aria-current` ergänzt und sichtbarer englischer Navigationstext auf „Web accessibility services“ korrigiert.

Die hochgestellten Zahlen verweisen auf die nummerierte Quellenliste mit anklickbaren Adressen auf [Seite 8](#).

Fazit, Leistungen und nächste Schritte

Im geprüften Umfang bestehen auf der deutschen Startseite keine bestätigten Funde auf Stufe A oder AA und keine offenen Formulkriterien. Der historische Fund zu Erfolgskriterium 3.3.2³ ist behoben und nachgeprüft.

Leistungen

- **Bestehende Elements-Webseiten:** Prüfung nach WCAG 2.2 Stufe A und AA sowie technische Korrektur der gefundenen Punkte.
- **Neue Elements-Webseiten:** barrierefrei planen, bauen und prüfen. Bei neuen Webseiten und beim Umstieg von RapidWeaver Classic ist die WCAG-Leistung eine separat zu beauftragende Zusatzoption.
- **WordPress, Wix und andere Systeme:** Prüfung und verständliche Dokumentation, jedoch keine technische Korrektur.
- **Immer enthalten:** Prüfbericht, Maßnahmenplan, Nachprüfung nach der Umsetzung und Anleitung zur Erhaltung des erreichten Stands.
- **Einstieg:** kostenlose Ersteinschätzung, danach ein individuelles Festpreisangebot.

Nächste Schritte

1. Kurzprüfung nach jeder inhaltlichen Änderung der geprüften Seite.
2. Vollständige Nachprüfung nach Änderungen an Templates, Navigation oder Formularen.
3. Dokumentierte Prüfung jeder neuen Seite vor der Veröffentlichung.
4. Wiederholung dieses Beispielaudits in festen Abständen, damit der Stand belegt bleibt.

Kontakt

Jan Füllemann · Einfach gute Webseiten
Website: <https://einfach-gute-webseiten.de/>
Leistungsseite: <https://einfach-gute-webseiten.de/barrierefreie-webseiten/>
Englische Fassung: <https://einfach-gute-webseiten.de/en/web-accessibility-services/>

Über diesen Bericht

Erstellt am 15.08.2026 von Perplexity Computer im Auftrag von Jan Füllemann. Hauptscope ist die deutsche Startseite [/](#) von einfach-gute-webseiten.de zum genannten Zeitpunkt; die englische Sprachvariante [/en/welcome/](#) wurde ergänzend betrachtet. Der Bericht dokumentiert Messwerte und Bewertungen dieser Einzelseitenprüfung. Er ist kein Zertifikat und keine formale Konformitätserklärung für die gesamte Webseiten-Präsenz. Eine ausdrücklich autorisierte Live-Funktionsprüfung der Formulare erfolgte am 14.08.2026; am 15.08.2026 wurde ausschließlich strukturell und ohne Absenden nachgeprüft.

Dieses PDF ist barrierefrei aufgebaut: getaggte Struktur mit Überschriftenhierarchie, Absätzen, Listen und Tabellen mit Kopfzellen, festgelegte Dokumentsprache, Alternativtexte für alle Abbildungen, anklickbare Links, Lesezeichen für die Hauptabschnitte, eingebettete Schriften und auswählbarer Text. Bewertungen sind immer als Wort angegeben und nie ausschließlich über Farbe.

Quellen

1. Web Content Accessibility Guidelines (WCAG) 2.2, W3C Recommendation – www.w3.org/TR/WCAG22/
2. axe-core, Deque Labs – github.com/dequelabs/axe-core
3. Understanding SC 3.3.2 Labels or Instructions – www.w3.org/WAI/WCAG22/Understanding/labels-or-instructions.html
4. Understanding SC 2.5.8 Target Size (Minimum) – www.w3.org/WAI/WCAG22/Understanding/target-size-minimum.html
5. Understanding SC 4.1.2 Name, Role, Value – www.w3.org/WAI/WCAG22/Understanding/name-role-value.html
6. Understanding SC 1.4.11 Non-text Contrast – www.w3.org/WAI/WCAG22/Understanding/non-text-contrast.html
7. Understanding SC 3.3.1 Error Identification – www.w3.org/WAI/WCAG22/Understanding/error-identification.html
8. Understanding SC 3.3.3 Error Suggestion – www.w3.org/WAI/WCAG22/Understanding/error-suggestion.html
9. Understanding SC 4.1.3 Status Messages – www.w3.org/WAI/WCAG22/Understanding/status-messages.html